

Kansallinen rikosentorjuntakilpailu 2018; poliisin laaja-alainen yhteistyö paikallistasolla.

Raadin päätös 29.8.2018

Hämeen poliisilaitoksen ja Naapurisuussovittelun keskuksen Forssan malli väestöryhmien välisen konfliktin sovittelusta nousi kansallisen kilpailun voittajaksi

Kansallisen rikosentorjuntakilpailun teemana on vuonna 2018 *poliisin laaja-alainen yhteistyö paikallistasolla*. Kansallisessa rikosentorjuntaohjelmassa *Turvallisesti yhdessä* tarkoituksena on lisätä asukkaiden osallisuutta rikosentorjunnassa, ja siihen pyritään vahvistamalla asukkaiden ja järjestöjen osallistumista ja vaikuttamisen mahdollisuuksia niin alueensa rikollisuuden ehkäisyssä kuin turvallisuuden tunteen lisäämisessä. Kilpailun voittaja edustaa Suomea Euroopan rikosentorjuntakilpailussa joulukuussa 2018.

Suomen ja Euroopan rikosentorjuntakilpailussa ehdokkaat arvostellaan mm. seuraavien kriteerien perusteella: (1) Hankkeen tulee keskittyä arkirikollisuuden tai rikollisuuden pelon torjuntaan nimetyn teeman puitteissa. Lisäksi (2) hankkeen olisi oltava dokumentoidusti tuloksellinen, sen tulisi (3) perustua yhteistyöhön ja (4) olla toistettavissa muissa jäsenmaissa sekä (5) olla mielellään luova.

Kansalliseen rikosentorjuntakilpailuun ilmoittautui määräaikaan 24.8.2018 mennessä viisi ehdokasta; Homeless street soccer (KRIS-Tampere ry), Kaupunki kuuluu kaikille (Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry), Poliisin ja monikulttuuristen toimijoiden välisen turvallisuusyhteistyön kehittäminen teknologian avulla (Hälytys- ja valvontayksikkö, ennalta estävä toiminto), K-0 – kiusaamiseen puuttuva hanke (Aseman Lapset ry) ja Forssan malli väestöryhmien välisen konfliktin sovittelusta (Hämeen poliisilaitos).

Rikosentorjuntaneuvosto asetti kilpailulle kolmihenkinen raadin kokouksessaan 29.5.2018. Raadin jäsenet ovat tutkija Jarmo Rinne Tampereen Yliopistosta, strategiapäällikkö Ari Evwaraye sisäministeriöstä ja erikoisuunnittelija Saija Sambou oikeusministeriöstä. Raati arvioi kilpailuehdokkaat kokouksessaan 29.8.2018.

Seuraavassa raadin arviot kilpailun osanottajista:

Homeless Street Soccer, KRIS – Tampere ry.

Hankkeen kuvaus: Päihde- ja rikostaustaisille ihmisille järjestetään jalkapalloa ja mahdollisuuksia osallistua turnauksiin koti- ja ulkomailla. Jalkapallon ohella kuntoutusprosessiin tarjottiin vertaistukea ja työkaluja arjen hallintaan.

Hankkeen tavoite: Tehdä parempia ihmisiä, ei parempia futiajia

Arviointikriteerit:

- a) rikosentorjunnallinen teema, dokumentointi ja tuloksellisuus: hankkeessa pyritään välillisesti arkirikollisuuden vähentämiseen ja erityisesti uusintarikollisuuden ehkäisemiseen antamalla rikostaustaisille keinoja pysyä kiinni päihdeettömässä ja rikoksettomassa elämässä. Hakemuksessa ilmeni, että kisajoukkueessa on vuodesta 2007 lähtien ollut yhteensä 32 osallistujaa ja heistä edelleen 29:llä elämän muutos on ollut pysyvää. Jalkapallon merkitys uusimisen vähentämisessä ei tule esille hankkeessa: jää epäselväksi - kuten tämän tyyppisissä arvioinneissa yleensäkin - onko elämänmuutoksen taustalla jalkapalloa, järjestön perustoiminta vai ylipäätään kuuluminen

positiiviseen yhteisöön, jotka sinällään kaikki ovat arvostettavia ja voivat edistää rikoksista luopumista.

- b) yhteistyö: hankkeessa tehty paikallista yhteistyötä, mutta yhteistyö poliisiin puuttuu kokonaan, eikä hanke näiltä osin täytä haun kriteerejä
- c) toistettavuus muissa jäsenmaissa: toistettavissa helposti, kun sopivia järjestötoimijoita saatavilla
- d) innovatiivisuus: hanke ei ole innovatiivinen, koska urheilu on perinteisesti ollut keino syrjäytymisen ehkäisemiseksi niin Suomessa kuin kansainvälisesti, ja urheileva ja raitis yhteisö on ollut kuntoutumisen tukemisen välineenä kauan.

Yhteenveto: Hankkeen vahvuutena on järjestön tekemä tärkeä työ päihde- ja rikostaustaisten kuntoutumisessa (vertaistuki, arjen hallinnan edistäminen jne.) ja helppo toistettavuus, mutta heikkoutena melko suppea osanottajajoukko ja kapea peitto (11 vuoden aikana toiminnassa mukana ollut 32 osallistujaa). Hanke ei sisällä poliisiyhteistyötä lainkaan.

Kaupunki kuuluu kaikille, Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry

Hankkeen kuvaus: Toimintamalli 5-10 -vuotiaiden lasten turvallisuuden tunteen parantamiseksi

Hankkeen tavoite: Koululaisille pidettävien oppituntien tavoite on lisätä lasten turvallisuuden tunnetta sekä vähentää päihteitä käyttäviin ihmisiin liittyviä ennakkoluuloja ja pelkoja. Toimintamallin avulla edistetään lapsen oikeutta turvalliseen koulumatkaan ja turvalliseen kasvuun. Malli lisää lapsen toimijuutta ja nostaa lapsen äänen esille.

Arviointikriteerit:

- a) rikosentorjunnallinen teema, dokumentointi ja tuloksellisuus: hanke kohdistuu päihteidenkäyttäjien liittyvien pelkojen vähentämiseen (ja välillisesti rikoksen pelon ja uhriksi joutumisen pelon vähentämiseen) ja turvallisuuden tunteen lisäämiseen. Vaikka hankkeessa ei varsinaisesti haeta ratkaisua konkreettiseen rikollisuusongelmaan, se on silti täsmäinterventio tunnistettuun ongelmaan, sillä useiden tutkimusten mukaan lapset pelkäävät päihteidenkäyttäjiä. Toistaiseksi hankkeen toiminnasta ei ole arviointia eikä tuloksia.
- b) yhteistyö: Ei laaja-alaista yhteistyötä poliisiin kanssa kuin mahdollisesti koulutusaineistojen laadinnassa (poliisi ollut konsultoimassa aineistoja).
- c) toistettavuus muissa jäsenmaissa: toistettavissa melko helposti, kunhan kumppanit löytyvät ja sopiva toimija aineistojen kokoamiseen ja kohderyhmän löytämiseen. Vaatii osaamista myös lasten kohtaamiseen.
- d) innovatiivisuus: päihteidenkäyttäjien ääntä kuultu hankkeessa ja heitä osallistettu mukaan.

Yhteenveto: Hankkeen vahvuus on, että se kohdistuu haavoittuvan ryhmän (pienet lapset ja nuoret) turvallisuuden tunteen lisäämiseen. Se vähentää myös stigmatisointia ja eri väestöryhmien välistä syrjintää. Hanke on innovatiivisesti osallistanut päihteidenkäyttäjiä mukaan. Se ei tavoita kilpailun teemaa kovinkaan konkreettisesti poliisiyhteistyön osalta, sillä poliisin rooli näyttää hakemuksen perusteella olevan vain aineistojen konsultoija. Nimestään huolimatta hanke näyttää suunnatun myös aikuisille ja ilmeisesti onkin laajempi ja antaa esittelykalvojen perusteella toimintamalleja ja ohjeita niin lapsille kuin muillekin kuntalaisille, jotta turvallisuuden tunne lisääntyisi. Hanke on vasta alussa eikä voida arvioida sen tuloksellisuutta.

Poliisin ja monikulttuuristen toimijoiden välisen turvallisuusyhteistyön kehittäminen teknologian avulla, Hälytys- ja valvontayksikkö, ennalta estävä toiminto

Hankkeen kuvaus: Hankkeen tarkoituksena oli testata yhteistä teknologiasovellusta kansalaisten ja poliisin välisessä turvallisuusyhteistyössä Itä-Helsingin Puhos-ostoskeskuksessa, jossa toimii runsaasti eri kieli- ja kulttuuritaustaisia kauppiaita ja sosiaalisia palvelupisteitä. Alueen ongelmat olivat hyvin moninaisia, joihin ei pystytty poliisin päivittäisistä käynneistä huolimatta vaikuttamaan perinteisin poliisitoiminnallisilla, kuten valvonta- tai rikostutkimusmenetelmin. Partioilla ei ollut aikaa paneutua riitosten taustalla oleviin syihin, jolloin luottamus poliisin kykyyn ratkaista ongelmia oli alentunut. Tilanne oli monella tavalla polarisoitunut ja kärjistynyt ja tämä osaltaan heikensi alueella toimivien yhteisöjen luottamusta yhteiskuntaan. Ostoskeskus oli muuttunut turvattomaksi paikaksi sekä yrittäjille, asiakkaille että palvelujen käyttäjille.

Hankkeen tavoite: Ostoskeskuksen viihtyvyyden parantaminen, toimijoiden ja asiakkaiden turvallisuutta vaarantavien ongelmien ratkaisu, rikosten ennaltaehkäisy sekä toimijoiden keskinäisen koheesion ja yhteiskuntaan kohdistetun luottamuksen lisääminen yhteisen teknologiasovelluksen avulla.

Raadin arvio:

- a) rikosentorjunnallinen teema, dokumentointi ja tuloksellisuus: Hankkeen teema liittyy suoraan kilpailun otsikkoon ja sillä haetaan suoraan vaikutusta turvallisuuden tunteen sekä luottamuksen lisääntymiseen. On selkeä rikosentorjuntahanke, jolla on myös välillinen vaikutus arkirikollisuuden vähentämiseen. Vaikuttavuutta arvioitu toimijoille tehdyllä kyselyllä, jossa hanke on saanut hyvää palautetta ja turvallisuuden tunteen on koettu lisääntyneen ja luottamus poliisiin on lisääntynyt. Dokumentoinnista puuttuu teknologiasovelluksen rooli.
- b) yhteistyö: laaja, monialainen ja hyvin raportoitu yhteistyöverkko tehtävineen paikallisella alueella. Poliisilla omistajuus hankkeessa ja aidosti aktiivinen rooli yhteistyössä (viranomaiset, erilaiset järjestöt, moskeija, yrittäjät), hankkeessa hyvä proaktiivinen ote
- c) toistettavuus muissa jäsenmaissa: toistettavissa, mutta vaatii aina paikallisen analyysin ongelmista ja paikallisten toimijoiden resurssit ongelmien ratkaisuun
- d) innovatiivisuus: teknologiasovelluksen käyttäminen uutta, myös yhteistyö eri väestöryhmien välillä uudehkoa.

Yhteenveto: Hanke perustuu ansiokkaaseen paikallisten ongelmien kartoitukseen ja puuttuu vakavaan ajankohtaiseen ongelmaan paikallistasolla (turvattomuuden tunne alueella, segregatio ja väestöryhmien väliset riidat). Hankehakemuksessa on nähty vaivaa ongelman ja tilanteen kuvaamiseen, kuvattu laajasti yhteistyökumppanit ja heidän roolinsa, mutta epäselväksi jää, mitä oikeasti on tehty yksittäisten ongelmien eteen. Se on yhteistyönsä puolesta kilpailun ytimeen osuva hanke; poliisin käynnistämä hanke, poliisin perspektiivistä ja laaja-alaista yhteistyötä. Erityisen harmillista on, että hankkeen innovaatio – teknologiasovellus – jää kokonaan avaamatta hankehakemuksessa, kuten myös se, miten teknologiasovellusta on hyödynnetty. Koska hanke tehtiin poliisin kanssa yhteistyössä, olisi voinut avata, miten hankkeen aikana tehdyt eri osaratkaisut ovat edistäneet turvallisuudentunnetta ja vähentäneet rikollisuutta – olisiko voinut hankkia dataa rikollisuuden vähentämisestä (huumekauppa, riski väkivaltaisuuksiin, järjestyshäiriöt) osoittamaan tuloksellisuutta. Hanke on ollut hyvin laaja, ja puuttumista on tehty eri tasoilla; moskeija, baarit, kaupat, asukkaat, etniset vähemmistöt, mutta nämä jäävät kuvaamatta. Hankkeessa on tehty myös arviota kyselyllä toimijoille ja hanke on saavuttanut tavoitteitaan; hanke on saanut hyvää palautetta ja turvallisuuden tunteen on koettu lisääntyneen ja luottamus poliisiin on lisääntynyt.

Hankkeen – tai ainakin hankehakemuksen - heikkoudeksi jää kiistämättä se, että hakemuksessa ei lainkaan kuvata teknologiasovellusta eikä sen roolia ja käyttöä paikallisella tasolla ostoskeskuksella. Tämä raadin mielestä erityisen innovatiiviseksi ja otsikossa hankkeen nimeen annettu teknologiasovellus ei lainkaan avaudu.

K-0 – kiusaamiseen puuttuva hanke, Aseman Lapset ry.

Hankkeen kuvaus: Selvitetään kouluissa tapahtuneita pitkittyneitä ja vakavia konflikteja ja kiusaamistapauksia, joiden kanssa poliisi jo työskentelee. Poliisi pyytää hankkeen työntekijät mukaan, kun rikosilmoitus tehty ja poliisin normaalit toimenpiteet eivät riitä. Keskeinen merkitys konfliktien hoidossa on ulkopuolisen, puolueettoman tahon mukaantulolla, joka mahdollistaa esimerkiksi koulun ja vanhempien tulehtuneiden välien selvittämisen. Poliisin, koulun ja asianosaisten kanssa analysoidaan konfliktin laajuus ja rakennetaan toimenpiteet tilanteen ratkaisemiseksi. Hankkeen työntekijät seuraavat, että lapset ja perheet ovat saaneet tarvitsemansa tuen.

Hankkeen tavoite: Ratkoa selvittämättömiä konflikteja ja vähentää kiusaamista kouluissa sekä lisätä lasten ja nuorten hyvinvointia ja kouluturvallisuutta. Rakentaa yhdessä muiden toimijoiden kanssa uudenlaista toimintakulttuuria, jossa saadaan keskeiset toimijat (nuorisotoimi, sovittelutoimisto, lastensuojelu, koulu, poliisi, järjestöt) yhdessä samaan aikaan ratkaisemaan olemassa olevat konfliktit, jotka on yhdessä analysoitu ja rajattu. Kouluissa tapahtuviin konflikteihin tarttuminen tehokkaasti niin, että ne eivät pääse enää pitkittymään. K-0 hankkeen tarkoituksena on tehostaa olemassa olevia palvelurakenteita. Välillisenä tavoitteena on parantaa koulujen toimintakulttuureita kiusaamistapausten ratkaisemisessa.

Raadin arvio:

- a) rikosentorjunnallinen teema, dokumentointi ja tuloksellisuus: Hanke keskittyy välillisesti arkirikollisuuden (kiusaaminen ja väkivalta) vähentämiseen koulu yhteisössä. Se, että ongelma halutaan ratkaista, lisää turvallisuuden tunnetta koulu yhteisössä ja vanhempien luottamusta koulua kohtaan. Hankkeen työssä ovat osapuolet konkreettisesti mukana uhreina ja tekijöinä ja tarkoituksena on ratkaista osapuolten välinen kärjistynyt tilanne. Hanke ei suoranaisesti vaikuta koulu yhteisön muihin jäseniin eikä ennalta ehkäise kiusaamista koulu yhteisössä. Hanketta on dokumentoitu ja se osoittaa, että ulkopuolisesta toimijasta on apua pitkittyneiden konfliktien ratkaisemisessa ja ulkopuolisesta toimijasta on hyötyä, jotta esim. vanhemmat saadaan mukaan ratkaisemaan monisyistä konfliktia (Hästbacka 2018). Hanke sopii kilpailun teemaan ja on poliisin aloitteesta käynnistyvää yhteistyötä.
- b) yhteistyö: sisältää monialaista paikallista yhteistyötä – poliisi, koulu, oppilashuolto ja järjestöt
- c) toistettavuus muissa jäsenmaissa: hanke voitaneen toistaa, mutta se vaatii hyvän yhteistyösuhteen ja luottamuksen poliisiin ja järjestötoimijan välille. Toistettavuutta helpottaisi, jossa käytössä olisi manuaali (yhteinen tai eri toimijoille oma), jossa selvennettäisiin, miten tilanne etenee, missä vaiheessa edetään, millä kriteereillä tapauksia ohjataan. Toistettavuutta ulkomaille helpottaisi raadin mielestä siis selkeät askelmerkit ohjaamaan toimintaa, mitä ovat hankkeessa mainitut menetelmät ja mitä erityisiä konfliktinratkaisutaitoja tai koulutusta vaaditaan hankkeen työntekijöiltä.
- d) innovatiivisuus: monialainen yhteistyö innovatiivista; aikaisemmin oppilashuolto, koulu ja vanhemmat yrittäneet ratkoa kiusaamista, nyt näissä vakavammassa mukana poliisin lisäksi järjestöjä uutena toimijana.

Yhteenveto: Hyvää hankkeessa on, että sen on kohdennettu vakavampiin ja pitkittyneisiin tapauksiin, joissa uusimisen riski on suuri ja uhreista tulee usein tekijöitä myöhemmin ja/tai inhimilliset kärsimykset heidän kohdallaan ovat merkittävät. Onnistuneissa tilanteissa tällä on suuri arvo, mutta varsinaista arviota ei toistaiseksi ole olemassa, koska tapauksia on melko vähän eikä hanke ole ollut pitkään käynnissä. Hankkeen arvioinnissa on kuitenkin osoitettu, että konfliktit ovat monimutkaisia ja yhdenkään ammattiryhmän työ ei riitä ongelman ratkaisemiseen yksinään. Hakemuksessa on selkeästi kirjattu auki poliisin rooli ja prosessin eteneminen pääkaupunkiseudulla. Järjestön työ on integroitu poliisin toimintaan ja yhteistyö toimii hyvin. Eräs hankkeen vahvuuksista on, että se myös parantaa tapauksiin reagointia. Raati arvioi hankkeen toistettavuudessa ja levittämisessä olevan kehitettävää, samoin kuin siinä, voidaanko sitä siirtää toiselle paikkakunnalle tai ulkomaille, koska toistaiseksi hankkeella ei ole auki kirjattuja toimintatapoja tai manuaalia. Hankkeen mietittäväksi jatkossa jää, miten toimitaan tilanteissa, joissa vanhempiin ei onnistuta luomaan

luottamussuhdetta, kuten myös se, millä edellytyksillä se on siirrettävissä jollekin toisella paikkakunnalla tai toiseen maahan.

Forssan malli väestöryhmien välisen konfliktin sovittelusta, Hämeen poliisilaitos

Hankkeen kuvaus: Hanke käynnistyi vastauksena väkivaltaisiin yhteenottoihin paikallisten nuorten sekä vastaanottokeskusten asukkaiden välillä Forssassa syksyllä 2016. Tapahtumat vaikuttivat kaupungin ilmapiiriin ja asukkaiden turvallisuuden tunteeseen. Forssan kaupunki loi hyvän käytännön väestöryhmien väliseen konfliktiin puuttumiseksi mahdollistamalla laajan yhteisösovittelun. Kaupunki perusti moniammatillisen verkostotiimin mahdollistamaan tiedonkulun ja ratkomaan ongelmia. Vuoropuhelun mahdollistamiseksi käynnistettiin yhteisösovittelu, jonka mukana oli Forssan lähipoliisi ja Naapurussovittelun keskuksen sovittelijat.

Hankkeen tavoite: Tavoitteena oli palauttaa kaupunkiin turvallinen ilmapiiri ja lopettaa väkivallan kierre. Vaikka väkivallanteoista oli poliisin rikostutkintoja vireillä, oli niiden rinnalla tarpeen tehdä laaja-alaista yhteistyötä turvallisuuden palauttamiseksi ja konfliktiin eskaloitumisen pysäyttämiseksi. Turvallisuuden tarpeet koskettivat kaikkia: paikallisia nuoria ja vastaanottokeskuksen asukkaita. Hankkeessa sovellettiin vuorovaikutusta edistäviä, ratkaisukeskeisiä toimia, jossa konflikti nähtiin mahdollisuudeksi oppimiselle ja ratkaisukeskeiselle keskustelulle ja polarisoituneiden ajatusrakenteiden purkamiselle. Yhteisösovittelun perusajatus on löytää eri osapuolten intressit ja tarpeet ja lopettaa väkivalta.

Raadin arvio:

- a) rikosentorjunnallinen teema, dokumentointi ja tuloksellisuus: Hanke vastaa suoraan kilpailun teemaa. Hanke lähti konkreettisesta konfliktista, ja on suoraan osa rikosentorjuntaa lisäten turvallisuuden tunnetta paikallistasolla sekä vähentäen väkivalta- ja viharikoksia. Siihen sisältyy kiinnostavasti paikallisten asukkaiden osallistumisen lisääminen ja inklusion elementti siten, että tavoitteena on ottaa eri väestöryhmien ja ikäryhmien edustajat yhteisön jäseneksi. Hanke lisää konkreettisesti asukkaiden osallisuutta turvallisuuden tunteen lisäämisessä ja yhteisöllisyyden kehittämisessä
Hanketta on arvioitu monesta näkökulmasta ja eri menetelmillä; tuloksena väkivallanteot loppuivat, paikallinen tilanne rauhoittui. Hanketta voidaan käyttää suoraan myös väestöryhmien välisen hyvien suhteiden edistämiseen, mikä jo sinällään on omiaan lisäämään turvallisuuden tunnetta.
- b) yhteistyö; hanke on poliisin aloitteesta syntynyt ja perustuu laaja-alaiseen ja moniammatilliseen yhteistyöhön kaupungin eri viranomaisten (valtuusto, maahanmuutto, opetus-, hyvinvointi-, ja nuoristotoimi), vastaanottokeskuksen, poliisin ja Naapurussovittelun keskuksen kanssa
- c) toistettavuus muissa jäsenmaissa: Hankkeen toistettavuutta helpottaa manuaali ja selkeä prosessikaavio. Onnistuakseen hanke vaatii järjestön tai rakenteen, joka kouluttaa sovittelijat, jotka ymmärtävät arvostavan dialogin ja polarisaation purkamiseen käytettävät käsitteet.
- d) innovatiivisuus: hanke on innovatiivinen, koska ulkopuolinen järjestötoimija tulee neutraalina osapuolena kuulemaan osapuolia, ohjaa heidät arvostavaan dialogiin ja ratkaisemaan ongelman juurisyitä poliisin tekemän rikostutkinnan lisäksi.

Yhteenveto: Forssan malli on selkeästi reaktiivinen, siinä poliisi ja naapurussovittelun keskuksen sovittelijat menivät ratkaisemaan jo käynnistynyttä konfliktia (kuten myös K-0). Välillisiä proaktiivisia elementtejä siitä löytyy latentisti, sillä sovittelun jälkeen paikalliset asukkaat ovat saaneet kokemuksen osapuolten kuulluksi tulemista ja mahdollisuudesta osallistua konfliktin ratkaisemiseen. Forssan hanke on selkeä malli yhdessä tekemisen mahdollisuuksista asuinalueella (poliisi, sovittelijat, paikallistason toimijoiden verkosto). Hanke on dokumentoitu ja arvioitu perusteellisesti; se on osoittautunut tulokselliseksi prosessiksi ja myös osallistujien kokemukset ovat olleet positiivisia.

Hankkeen etuna on, että toiminnoista on tehty tarkka mallinnus ja prosessikaavio, jotka helpottavat sen levittämistä muualle Suomeen ja ulkomaille. Hankkeen levittämistä edistää kompakti manuaali, jota käytetään myös uusien sovittelijoiden koulutuksessa. Hanke edellyttää, että sovittelun hoitaa koulutetut ammattisovittelijat, jotka saaneet koulutuksen myös polarisaation purkamisesta. Hanke on osoittanut tuloksellisuutta Suomessa ja mallia on käytetty muillakin paikkakunnilla.

Raadin päätös:

Kilpailun teemana oli poliisin laaja-alainen yhteistyö paikallistasolla. Raati kävi yksityiskohtaisesti läpi jokaisen kilpailuhakemuksen kaikkien annettujen kriteerien pohjalta; a) hankkeen teema (arkirikollisuuden torjunta, turvallisuuden tunne), dokumentointi ja tuloksellisuus, b) yhteistyö, c) toistettavuus muissa jäsenmaissa sekä d) innovatiivisuus.

Kolmessa ensimmäisessä muistion alussa kuvaillussa hakemuksessa oli kaikissa kiinnostavia elementtejä, mutta ensimmäinen niistä KRIS- Tampereen toteuttama Homeless Street Soccer ei osunut suoraan kilpailun teemaan eikä poliisi ollut siinä yhteistyökumppanina. Toisessa Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry:n Kaupunki kuuluu kaikille- hankkeessa ei ollut lainkaan arviota ja poliisin rooli toiminnassa näytti olleen vain aineistoja konsultoiva. Kolmas hanke Poliisin ja monikulttuuristen toimijoiden välisen turvallisuusyhteistyön kehittäminen teknologian avulla kohdistui suoraan kilpailun teemaan ja se oli syntynyt Helsingin poliisin Hälytys- ja valvontayksikön ja ennalta estävän toiminnon aloitteesta. Hankkeen innovatiivisimman ulottuvuuden eli teknologiasovelluksen osuus jäi kuitenkin hankehakemuksessa täysin epäselväksi eikä sitä esitelty ollenkaan.

Raati arvioi Aseman Lapset ry:n K-0 – kiusaamiseen puuttuvan mallin kilpailun teemaa vastaavaksi ja monialaista yhteistyötä sisältäväksi hyväksi käytännöksi, mutta loppuvaiheessa se jäi toiseksi, koska sen peitto ja vaikuttavuus kohdistuu vain kiusaamisen osapuoliin. Hyvää oli myös sen pyrkimys koulun toimintakulttuurin muuttamiseen ja reagointiin kiusaamistapauksissa. Raati valitsi kilpailun voittajaksi Forssan mallin väestöryhmien välisen konfliktien sovittelusta, jonka toteutti Hämeen poliisilaitos ja Naapurussovittelun keskuksen sovittelijat. Forssan mallissa hankkeen vaikutus kohdistui laajempaan joukkoon kunnan asukkaita ja lisäsi heidän osallistumistaan paikallisen ongelman ratkaisuun. Forssan mallin ehkäisyvaikutus kohdistuu myös isompaan ryhmään ja rikosentorjunnallisten elementtien lisäksi se sisältää mahdollisuuksia hyvien väestösuhteiden edistämiseen.

Naapurussovittelun keskuksen toiminnan rahoitus tulee pääosin STEA:lta. Koska konflikti oli toiminta-alueen ulkopuolella, myös Oikeusministeriön TRUST-hanke rahoitti sovittelijoiden matkakuluja ja jalkautumista alueelle.